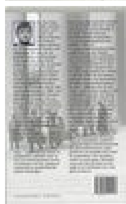
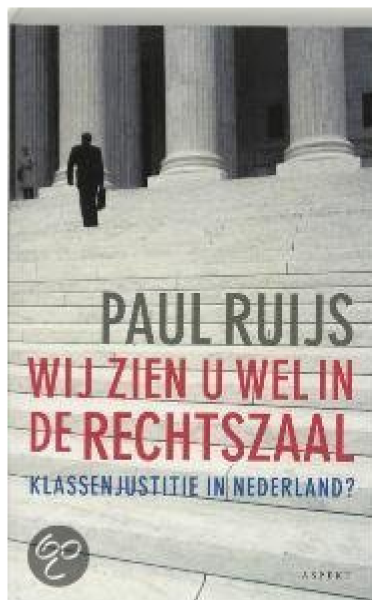
Wij Zien U Wel In De Rechtszaal

klasssenjustitie in Nederland
Auteur: P.P.M. Ruijs | Beoordeling: Bekijk 2 reviews

- 

- 



Bindwijze: **Paperback**

Samenvatting

Auteur: P.P.M. Ruijs

- Nederlands
- 293 pagina's
- Aspekt
- mei 2001

Alle productspecificaties
Mr. Paul Ruijs (1948), juridsch adviseur, werd samen met Willem Oltmans, Pim Fortuijn, Pieter Lakerman e.a. in het tijdschrift 'Quote' ooit uitgeroepen tot 'een van de grootste etters van Nederland'. Ruijs verdiende deze eretitel nadat hij vanwege zijn ervaringen in de rechtszaal met 's lands grootste consumentenorganisaties, samen met enkele andere burgers onderzoek had gedaan naar belangenverstrengeling binnen de rechterlijke macht. Het onderzoeksverslag uit 1966 - het IRM rapport (Integriteit Rechterlijke Macht) - sloeg in als een bom en leidde tot felle debatten in politiek en juridisch Nederland. De minister wilde ineens af van advocaten die in 'eigen' rechtbank ook als rechter optraden en rechters werden verplicht hun nevenfuncties openbaar te maken. Maar de werkelijkheid in 2001 is dat veel rechters straffeloos hun nevenfuncties geheim houden en dat advocaten nog steeds - met volle instemming van de Hoge Raad - regelmatig als rechter in rechtbanken optreden waar ze met hun kantoorgenoten tevens de belangen van hun gretig procederende en goedbetalende klanten behartigen.

Recensie(s)

NBD|Biblion recensie
Belangenverstrengeling binnen de rechterlijke macht en al dan geen onafhankelijke rechtspleging vormen de kern van deze bundel. Er wil aangetoond zijn dat het recht en het gelijk in de rechtszaal voor (veel) geld te koop zijn. De schrijver publiceerde na gerechtelijke conflicten met landelijke consumentenorganisaties het zogenoemde IRM-rapport (Integriteit Rechterlijke Macht) dat veel opschudding veroorzaakte. Sindsdien is er volgens de schrijver maar weinig veranderd. In de achtereenvolgende hoofdstukken worden onder meer kritisch onder de loep genomen: rechtspraak, advocatuur, notariaat, Consumentenbond, ANWB en TNO. Na korte tijd wordt lezing van dit boek vermoeiend; de vermoedelijk allemaal kloppende feitenrelazen bieden weinig lering of vermaak.
(Biblion recensie, Mr. G. van Dijk)
Lees minder

Productspecificaties

Productinformatie

Auteur	P.P.M. Ruijs
Soort	Met illustraties
Taal	Nederlands
Afmetingen	26x216x135 mm
Gewicht	397,00 gram
Druk	2
ISBN10	9059110110
ISBN13	9789059110113

Je vindt dit boek in

Categorieën	Geschiedenis & Politiek > Geschiedenis & Politiek overig
Locatie	Europa , Nederland

Trefwoord(en) Kritiek , Nederland , Rechterlijke macht
Lees meer

Alle reviews (2)

Schrijf een review
Gemiddelde beoordeling:

Pluspunten: Compleet (1), ontmaskerend (1), Toegankelijk (1), Verrassend (1)

Minpunten: vergelijk met andere rechtssystemen ontbreekt (1)

Sorteren op: datum | beoordeling | behulpzaamheid

We zien u wel in de rechtszaal als u uberhaubt daar tot aan toe komt.

2 oktober 2012 | Door: adaqcra | 40-49 jaar | Amsterdam

Met een korte expositie over het gegeven dat advocaten -maar ook met rechters- vaak onderlinge verbanden kennen zoals (oud-) studiegenoten en -kantoorgenoten naast de belangenverstrengeling vanwege nevenfuncties van rechters, en het kunnen bestaan van gebrekkige dossierkennis danwel vooringenomenheid ten aanzien van een casus in het uitspreken van een vonnis start het eigenlijke boek aangaande de expositie van twee casussen.

In beide gevallen betreft het een vooraanstaand opinievormend keuringsbureau, die beiden van een zekere onnauwkeurigheid in hun procedures van keuring zijn te betichten in casu, waardoor er een foutieve voor de kleine zelfstandige schadeberokkenende rapportage volgde, die in een geval de zaak zelfs failliet deed gaan.

Een zwak moment in het boek is als de schrijver afwijkt van de casus beschrijvingen met een opening over het eigenrichting met een vergelijk met Astrix en Obelix. Dit gedeelte had beter uitegwerkt kunnen worden met een korte uitleg over de wetsgeschiedenis.
(N.B.: Vroeger was er een natuurrecht en een advocaat was een adviseur. Nu is die persoon vergaande bepalende in de uitkomst van een rechtzaak geworden, immers wat de advocaat inbrengt is naar wat de rechter moet kijken. Ook een vergelijk tussen ons Nederlands recht en het Engelse recht die beiden uit het Canonieke recht voortkwamen nadat het Romeinse recht ter ziele was gegaan was zinvol geweest om in het kader van het boek duidelijk te maken dat de rechtsgang in Engeland in deze kwesties misschien wel heel anders had kunnen lopen. Natuurlijk mag mr. Ruijs niet aanzetten tot eigenrichting, maar een uitgewerkt kritisch vergelijk met andere rechtsvormen mis ik in het Hoofdstuk 'Wie komt er voor het Rekje?'

In dit boek wordt goed uit de doeken gedaan dat een grote organisatie niet gekrenkt mag worden, dat er een verschil in rechte is, en dat de kleine man ondanks zijn gelijk dit niet mag/kan krijgen ook niet in rechte. Want als een gerenormeerd keuringsbureau haar fout moet erkennen doet dat afbreuk aan haar status. Maar hoe er met een dergelijke kwestie omgegaan wordt en de expositie daarvan -daarna met dit boek- doet dit in tweede instantie dan nog veel harder... Met recht Kafkaanse toestanden die beschreven worden in dit boek.

Pluspunten: Toegankelijk, Compleet, Verrassend, ontmaskerend

Minpunten: vergelijk met andere rechtssystemen ontbreekt

Vond je deze review nuttig? Ja (0) | Nee (0) | Ongepast?

★★★★★ **prima**

10 juli 2001 | Zwolle, Nederland

Een prima maar tegelijk heel angstwekkend boek over hoe grote organisaties als ANWB en Consumentenbond in Nederland en arrogante machtswellustige medewerkers daarvan de rechtsgang langzamerhand uithollen door maffiose relaties met notarissen, advocaten en rechters. Het "ons-kent-ons" wereldje waaraan individuen en kleinere bedrijfjes met pech door toevallige factoren in een Kafka-achtige wereld IN HET NEDERLAND VAN NU (...) ten onder kunnen gaan.